



Historia y Cs. Sociales 1ero. Medio

- ✓ **Objetivo:** Comprender el proceso de independencia de Chile y el resto de las colonias hispanoamericanas, basados luego en los principios de republicanismo y formación de los nuevos estados.

“Formación de las repúblicas hispanoamericanas: conflictos y reorganización”

Retroalimentación:

Estimados jóvenes, en esta semana sólo haré la retroalimentación correspondiente a lo enviado la semana pasada y que debía ser trabajado por ustedes. Como les indiqué también, lo que deba trabajarse será revisado a vuelta de clases. Desde mi parte me interesa ir más pausado pero más claro en vez de ir enviando contenidos por darle más rapidez. Y lo que envió es también a partir de alguna que otra consulta o duda que ustedes me han hecho saber. Iniciemos.

Vimos el proceso de independencia, sus principales actores y medidas llevadas en cada una de las etapas. Ahora bien, dijimos que cual nueva república que surge, también surgen distintas problemáticas. Dar forma y orden a un nuevo estado no iba a ser tarea fácil, más con el escenario posterior a las guerras de independencia. ¿Quién gobernaría? ¿Qué o cuáles principios tendría este nuevo estado? ¿Cuáles serían sus prioridades? etc. Lo que si siempre debe tenerse claro como punto de partida es que tanto la independencia como la formación de las nuevas repúblicas (y a lo largo del tiempo) fue una intención de los sectores más acomodados de la población: los criollos. Ellos –ya ahora reconocidos como la aristocracia- discutirían qué rumbo tendría que tomar Chile y cada uno de los territorios ya independizados.

Ello aclara lo que era la primera actividad, donde se preguntaba por qué la política de aquellos años tenía un marcado carácter oligárquico o elitista. Aclaremos que élite y elitista hacen referencia siempre a los sectores enriquecidos y empoderados (oligarquía), y en este caso, hablamos de los criollos o la nueva aristocracia que regiría el ámbito político desde 1820. Y ah! No olvidar lo del voto censitario, que lo recordaremos más adelante.

En la segunda actividad la problemática fue el liderazgo político. En algunos territorios americanos pudo darse cierta conciliación y acuerdo entre las divisiones de los criollos, y en otros, ante la falta de liderazgo surgieron otros líderes.

En el caudillismo encontramos entonces ese líder no tan intelectual, no tan conocedor de asuntos de política, generalmente son del ámbito rural (el campo, la hacienda, la plantación), y que motivados porque aún no había un gobernante respaldado o acuerdo de sectores o un orden social se valieron de sus trabajadores y sectores bajos del ejército para llegar al poder. Ese personaje era el Caudillo.

En Chile, lugar que no estuvo falto de dificultades, se dio el faccionalismo principalmente, donde surgieron distintos grupos políticos, principalmente los conservadores y los liberales, los cuales marcarán la vida política de Chile en el siglo XIX.

Por último, sólo aclarar la idea del federalismo. Éste consiste en darle mayor autonomía y poder a las subdivisiones del territorio nacional (sea por regiones, provincias, estados, distritos o departamentos) a imitación de lo establecido por Estados Unidos. En términos simples promueve una mayor descentralización, y por ello el gobierno centralizado es su opuesto.



Colegio Academia de Humanidades P.D.
Subsector: Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

Por último, para guiar la tercera actividad, en la primera parte consiste en establecer si es verdadera o falsa la afirmación que tú escogiste y justificar con dos argumentos. En la segunda parte, que es la visión de Diego Portales, corresponde simplemente establecer cuál su postura y cómo debe ordenarse este nuevo Chile.

Jóvenes, eso por ahora, pero recordando que siempre pueden ustedes investigar y leer. Para la próxima semana iniciamos con una nueva unidad correspondiente principalmente a la Historia Universal: Revolución Industrial y la Época del Progreso Indefinido (1750 aprox. a 1900). Se los dejo para que lo tengan en cuenta y algo puedan ir averiguando.

Abrazo.

Prof. Diego Belair F.