



Ficha de trabajo de análisis de artículo científico

Trabajo individual *(equivalente al 30% de la evaluación final)*

Objetivos de la actividad

- Reconocer la importancia del análisis de un artículo científico y el reconocimiento de la metodología empleada en su construcción
- Evaluar el manejo del contenido teórico sobre evolución de los seres vivos

Responde las siguientes preguntas. Las respuestas deben ser completas y precisas.

1. ¿Qué aprendí sobre metodología de la investigación? Justifica

2. ¿Qué aprendí sobre el tema trabajado en el artículo científico? Justifica

3. ¿Cómo se relaciona el tema tratado en el artículo con el concepto científico de evolución?
Explica

4. ¿Cómo fue mi desempeño y cuál fue mi aporte en el trabajo en equipo? ¿Si tuviera que evaluarme que nota me pondría? Justifica



5. En relación con la evolución y la contingencia mundial COVID-19 ¿qué relación podrías establecer entre ambos conceptos? Explica

No superar las dos planas.



Nombres integrantes: _____
 _____.-
 Fecha de presentación: _____.-
 Puntaje total: _____
 Nota: _____.-

EVALUACIÓN PRESENTACIONES ORALES CON POWERPOINT (60% de la nota)

0 = No cumplió 1 = Deficiente 2 = Regular 3 = Muy bueno 4 = Excelente

CRITERIOS	0	1	2	3	4	TOTAL
PRESENTACIÓN						
1.- Presentan en forma puntual y responsablemente en el día que corresponde.						
2. Realizan una introducción efectiva del tema y captan la atención e interés de la audiencia.						
3. Identifican el propósito, los objetivos e ideas principales que se incluyen en la presentación.						
4. La presentación es organizada, coherente y puede seguirse con facilidad.						
5.- Expresan el tema acorde al vocabulario técnico, sin la necesidad constante de requerir la lectura diapositivas de apoyo.						
6. Demuestran dominio del tema o materia de la presentación al explicar con propiedad el contenido y no incurrir en errores.						
7. Utilizan mapas conceptuales y/o diagramas representativos del tema haciendo uso de argumento						
8. Las ideas y argumentos de la presentación están bien fundamentados en los recursos presentados, consultados.						
DIPOSITIVAS						
9. Usaron un lenguaje apropiado con corrección sintáctica y gramatical en diapositivas. (Redacción)						
10. Las diapositivas son fáciles de leer.(Diseño)						
11. Usaron efectivamente la tecnología de PowerPoint. (Herramientas, efectos, uso de imágenes)						
12. Las diapositivas carecen de errores de gramática y ortografía.						
13. Presentan una síntesis coherente con el tema trabajado						
14. responden de manera asertiva y con dominio las preguntas						
TOTAL						

La presentación debe durar 15 minutos

Pauta de cotejo (40% de la nota)

(Se evalúa la presencia de los componentes de un artículo científico en la presentación oral y power point)

Indicadores	Muy bueno (3) <i>Está explícitamente expuesto en el power point y explica con vocabulario científico el artículo</i>	Bueno (2) <i>Está explícitamente expuesto en el power point y explica de modo general con vocabulario científico</i>	Regular (1) <i>Está expuesto en en el power point y se describe de forma general sin utilizar vocabulario científico</i>	Deficiente (0) <i>No está expuesto en el power point de forma explícita y /o no describe ni explica.</i>
Titulo				
Tipo de investigación				
Objetivo de la investigación				
Problema de la investigación				
VARIABLES estudiadas				
Hipótesis de la investigación				
Metodología				
Resultados				
Análisis				
Conclusión				
Puntaje total (30puntos)				